



Facultad de Ciencias de la Educación

Grado en Pedagogía

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 01/06/2012 12:08

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA BREVA ASENSIO	2011-03-30	PDI
- ANTONIO BERNAL GUERRERO	2011-03-30	PDI
- ESPERANZA LEON MANSO	2012-01-11	PDI
- RAFAEL GARCIA PEREZ	2011-03-30	Secretario PDI
- SOLEDAD JOSEFA DOMENE MARTOS	2011-03-30	Presidente PDI
- TERESA ROJO LOPEZ	2011-03-30	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EDUARDO GARCIA JIMENEZ	2012-01-11	PDI
- FATIMA CHACON BORREGO	2011-03-30	Secretario PDI
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS
- PAULINO MURILLO ESTEPA	2011-03-30	Presidente Vicedecano
- SOLEDAD ROMERO RODRIGUEZ	2012-01-11	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar el rendimiento académico
- 2.- Mejorar la calidad de la enseñanza y del profesorado
- 3.- Mejorar la calidad del título

Acciones de Mejora

- A1-174-2011:** Consecución de un mejor ajuste entre los créditos en que se matriculan los estudiantes con aquellos a los que se presentan en convocatorias oficiales
- Desarrollo de la Acción: Ofrecer una mayor orientación académica a los estudiantes del título, tanto en el momento de la matriculación, como a lo largo del curso.
- Objetivos referenciados: 1
Prioridad: A
- Responsable:
Servicio de Orientación de la Facultad
- Recursos necesarios:
- Coste: 0
- IA1-174-2011-1: P01-I07, P01-I05
- Forma de cálculo:
- Responsable:
Servicio de Orientación de la Facultad
- Fecha obtención:
- Meta a alcanzar: Intentar reducir la diferencia al mínimo
-
- A2-174-2011:** Publicitación de la titulación entre el alumnado de Bachillerato, con incidencia especial entre los que cuentan con buenas calificaciones
- Desarrollo de la Acción: Cartas informativas y reuniones en los IES que lo soliciten con alumnado y profesorado.
Información precisa en la página web de la Facultad
- Objetivos referenciados: 3
Prioridad: A
- Responsable:
Vicedecanato de Relaciones Institucionales
- Recursos necesarios:
- Coste: 0
- IA2-174-2011-1: P01-I11, P03-I01, P03-I02
- Forma de cálculo:

Responsable: Vicedecanato de Relaciones Institucionales
Fecha obtención:
Meta a alcanzar: Difusión relevante y precisa de la titulación

A3-174-2011: Cumplimiento de los plazos para la introducción de datos en la aplicación Algidus

Desarrollo de la Acción: Establecimiento de un calendario de avisos al profesorado

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Departamentos y CSy GCC

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-174-2011-1: P02-I04, P02-I05, P02-I06, P02-I07

Forma de cálculo:

Responsable: Departamentos y CSyGCC

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Introducción de todos los datos en los plazos establecidos

A4-174-2011: Planificación y desarrollo de modalidades alternativas de formación a los cursos, dentro del Plan de Formación Específico del Centro

Desarrollo de la Acción: Fomento del trabajo en grupo con cierta permanencia a partir de la participación en cursos de formación.
Potenciación del diseño de actividades formativas on line.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad

Recursos necesarios: El coste 0 viene determinado por no conocer en estos momentos el importe aproximado de las actividades a desarrollar

Coste: 0

IA4-174-2011-1: P02-I13

Forma de cálculo:

Responsable: Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad
Fecha obtención:
Meta a alcanzar: Implementación de actividades formativas diferentes a la modalidad cursos.

A5-174-2011: Propiciar programas de intercambio y movilidad entre el profesorado y alumnado de la titulación

Desarrollo de la Acción: Organización de sesiones informativas detalladas tanto a los estudiantes como al profesorado sobre acciones de movilidad e intercambio

Objetivos referenciados: 2,3

Prioridad: A

Responsable: Vicedecanato de Relaciones Internacionales

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-174-2011-1: P04-I01, P04-I02,

Forma de cálculo:

Responsable: Vicedecanato de Relaciones Internacionales

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Conocer los programas de intercambio, así como de los tutores del alumnado extranjero que cursa Pedagogía.

A6-174-2011: Evaluación de la satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades

Desarrollo de la Acción: Cuestionario o instrumento de recogida de información adecuado en función del número de estudiantes para conocer su satisfacción sobre la información y orientación recibida.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: CSyGCC

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-174-2011-1: P04-I03, P04-I04

Forma de cálculo:

Responsable:

CSyGCC

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Conocimiento de posibles problemas del alumnado extranjero que cursa Pedagogía

A7-174-2011: Identificación de las causas del bajo grado de satisfacción obtenido y búsqueda de alternativas para su mejora

Desarrollo de la Acción: Recogida de información para la identificación de las causas del baja grado de satisfacción obtenido.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

CSyGCC

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-174-2011-1: P07-I01, P07-I02

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el grado de satisfacción con respecto al título.

A8-174-2011: Mejora del diseño y contenido de la información sobre la titulación en la página web de la Facultad

Desarrollo de la Acción: Actualizar la información y realizar

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Centro y Subcomisión de seguimiento del título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-174-2011-1: p10-i03, p10-i04

Forma de cálculo:

Responsable:

Centro y subcomisión de seguimiento del título

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Facilitar información útil, precisa y exacta de la titulación en la página web del Centro

Fecha de aprobación en Junta de Centro	26-01-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Elaboración de materiales en red para Psicología de la Educación y del Desarrollo.	Utilización de materiales en la plataforma de enseñanza virtual y edición del cd de la asignatura virtual
2.- Integración metodológica y formativa de la competencia de emprender en el contexto de la teoría educativa actual	En la asignatura Teoría de la Educación, mediante trabajos en grupos, los estudiantes realizaron diversos proyectos donde tuvieron que saber integrar la competencia de emprender, dando una dimensión ético-cívica a los mismos.
3.- Motivar a aprender autónomamente y a aplicar lo que se aprende: Estrategias metodológicas para la construcción de conocimiento psicológico significativo en estudiantes de pedagogía de nuevo ingreso	Diseñar e implementar un conjunto de estrategias didácticas destinadas a promover: (i) El interés por el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado en el contexto de nuestra materia y, de manera más específica, por la realización de las tareas académicas de carácter no presencial relacionadas con el aprendizaje autónomo programado en la asignatura. (ii) El desarrollo de estructuras de conocimiento teórico-práctico que faciliten la aplicabilidad de la información teórica analizada en la asignatura al conocimiento y optimización de los propios procesos psicológicos de nuestro estudiantado. (iii) El desarrollo de un estudio “programado” de los contenidos temáticos objeto de estudio en la asignatura que se inicie, de manera sistemática, desde las primeras semanas del inicio del curso. Asignatura Procesos Psicológicos Básicos
4.- Análisis institucional de organizaciones educativas a través de casos	Los alumnos han trabajado con 6-7 casos elaborados por los profesores a lo largo del curso para profundizar en los temas de la asignatura. Los casos se analizaron en primera instancia por equipos de trabajo formados por los alumnos, para luego debatir en clase dichos análisis. Finalmente todos los grupos entregaron sus informes escritos por cada caso en la tarea correspondiente abierta en la plataforma de enseñanza virtual de la US. Asignatura Organización y Gestión Educativa
5.- Hacia una metodología para el desarrollo personal y profesional desde una perspectiva sistémica.	1.- Desarrollar un proceso de formación que tome en consideración el desarrollo de competencias relacionadas con el saber-ser-y-estar (crecimiento personal). 2.- Utilizar nuevas metodologías docentes de carácter activo, experiencial y existencial,

integradas en un proceso de enseñanza basada en proyectos.

3.- Diseñar, desarrollar y evaluar técnicas y herramientas metodológicas que permitan el crecimiento personal, como parte del desarrollo profesional.

4.- Favorecer que el alumnado se cuestione su propio proyecto profesional y vital, el sentido que tiene para él/ella la formación que está recibiendo, la profesión para la que se está formando, su formación como ciudadano/a.

5.- Fomentar el aprendizaje cooperativo a través del trabajo en equipo.

Asignatura Orientación Educativa y Profesional

6.- La evaluación a partir de un perfil de competencias

Análisis del perfil de competencias para poder evaluar de forma cualitativa y cuantitativa cada una de las capacidades genéricas que se pretenden desarrollar en la asignatura de Didáctica General, en el curso primero del Grado de Pedagogía.

7.- Inclusión de la perspectiva de género en la asignatura de Técnicas e Instrumentos de Diagnóstico

El objetivo es asegurar una formación básica de género asociada a materias metodológicas y de investigación entre el alumnado de Pedagogía, pues es una sensibilidad y competencia necesaria en el mundo educativo actual.



Facultad de Ciencias de la Educación

Grado en Pedagogía

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 13-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN PEDAGOGÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA BREVA ASENSIO	2011-03-30	PDI
- ANTONIO BERNAL GUERRERO	2011-03-30	PDI
- ESPERANZA LEON MANSO	2012-01-11	PDI
- RAFAEL GARCIA PEREZ	2012-01-12	Secretario PDI
- SOLEDAD JOSEFA DOMENE MARTOS	2012-01-09	Presidente PDI
- TERESA ROJO LOPEZ	2011-03-30	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EDUARDO GARCIA JIMENEZ	2012-01-11	PDI
- FATIMA CHACON BORREGO	2012-01-11	Secretario PDI
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS
- PAULINO MURILLO ESTEPA	2011-03-30	Presidente Vicedecano
- SOLEDAD ROMERO RODRIGUEZ	2012-01-11	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Error detectado en el Informe anual 2009-10:

En la composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Título deberían aparecer los siguientes miembros y no los que constan en el informe:

Alicia Breva Asensio

Antonio Bernal Guerrero

Águeda Parra Jiménez

Rafael García Pérez-Secretario

Soledad Josefa Domene Martos-Presidenta

Teresa Rojo López

Objetivo 1.-Mejora del rendimiento académico:

Para la consecución de este objetivo se propusieron en el plan de mejora las siguientes medidas

- 1.- Mayor orientación en el proceso de matriculación del alumnado.
- 2.- Tomar medidas para la publicitación y conocimiento entre el alumnado con mejores calificaciones en el acceso.
- 3.- Vigilancia del ajuste entre egresados y mercado laboral.

Con respecto a la primera se vincula un personal específico de la Secretaría de la Facultad para asesorar al alumnado en el proceso de matriculación que ha funcionado durante el inicio de este tercer curso. Además se ha ubicado una pantalla informativa y en la web de la Facultad con orientaciones para el proceso de matrícula. Se observa una tendencia positiva subiendo de 72,37 % hasta 75,64 % en el indicador I07-P01 e igualmente se observa dicha tendencia hacia la mejora en el indicador I05-P01 que pasa de 79,79 % a 84,20 %.

Con respecto a la segunda medida (I11-P01), no se ha conseguido la mejora esperada, pero no ha empeorado manteniéndose la nota de corte en los 5 puntos.

Con respecto a la tercera medida, seguimos sin referencias hasta que se produzca la primera promoción de egresados.

Objetivo 2.- Mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado.

Para la consecución de este objetivo se propusieron en el plan de mejora las siguientes medidas

- 4.- Estudiar los plazos y vigilar su cumplimiento en relación con la plataforma Algidus, proponiendo un calendario de avisos al profesorado.
- 5.- Dar mayor importancia, reconocimiento y difusión de las innovaciones que se desarrollan en la titulación.

Con respecto a la cuarta medida no ha habido éxito, probablemente debido a las incidencias con la plataforma Algidus, de hecho se ha empeorado pasando de 81,50% a 47,14 % (I05-P02). No obstante se mantiene el 100 % de excelencia en el indicador I04-P02.

Con respecto a la quinta acción de mejora destacamos que ha habido una tendencia positiva que pasa del 30 % al 35 % en el indicador I15-P02, podríamos justificarlo por la creación de unas Jornadas de Innovación Docente con carácter permanente y anual, con una primera edición muy exitosa. No obstante aunque la participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha mejorado pasando del 23,33% al 33,33% (I14-P02) se observa una tendencia negativa en otros indicadores como el I013-P02 y el I12-P02 que han bajado.

Objetivo 3.- Mejora de la calidad del título

Para la consecución de este objetivo se propusieron en el plan de mejora las siguientes medidas

- 6.- Publicitar los estudios de Pedagogía entre los aspirantes a estudios de Grado
- 7.- Favorecer los vínculos del profesorado al PAIDI
- 8.- Realización de estudios cuyos resultados nos indiquen las razones de la no matriculación del máximo de créditos

Con respecto a la sexta medida, hemos obtenido la mejora de la tasa de ocupación esperada (I01-P03).

En relación a la demanda (I02-P03) se ha empeorado sin consecuencias en la ocupación.

Con respecto a la séptima medida no se ha conseguido una mejora, el indicador baja del 86,67 % al

82,46 % (I10-P03), lo cual se podría justificar por las modalidades de contratación y la gran oferta de nuevas plazas para este curso.

Con respecto a la octava medida se ha producido parcialmente la mejora deseada (I03-P03).

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

A lo largo del curso 2010-11 se han realizado seis reuniones de la subcomisión los días 3 de noviembre de 2010, 30 de noviembre de 2010, 3 de febrero de 2011, 25 de febrero de 2011, 26 de abril de 2011, 12 de septiembre de 2011.

En la primera reunión se constituyó la subcomisión y se se procede por asentimiento a la renovación de las personas coordinadoras del curso anterior: Soledad Domene Martos como Coordinadora del Grado del Pedagogía y Rafael García Pérez como coordinador del Título de Licenciatura (98) en Pedagogía. Se tomaron algunos acuerdos sobre la forma de funcionamiento y plan de trabajo (fechas para reuniones de la subcomisión).

En la segunda reunión se ofreció información sobre la Memoria del curso 2009-2010 así cómo sobre propuestas para este curso desde la Comisión y toma de decisiones sobre tareas de los miembros de la subcomisión. Se discutieron, dificultades y propuesta de mejora de los planes de licenciatura y grado en Pedagogía. Se deliberó sobre actuaciones y planes, así como las inquietudes que suscita la elaboración de propuestas efectivas para la mejora de los planes de estudio y garantizar su calidad.

En la tercera reunión se dio la bienvenida a los delegados/as de los distintos grupos de Pedagogía, Licenciatura y Grado, se recogieron las aportaciones de los miembros de la subcomisión según los acuerdos tomados en la reunión anterior y se discutieron inquietudes, dificultades y propuestas de mejora de los planes de licenciatura y grado en Pedagogía.

En la cuarta reunión que fue la primera extraordinaria, se realizó un revisión de los itinerarios formativos del Grado en Pedagogía a petición de la vicedecana de Planificación Docente, provocada por las dificultades de gestión del plan para facilitar la realización de grupos y matrículas acorde con lo establecido en la Memoria de verificación del título Grado en Pedagogía. Discutidos los elementos a tener en cuenta se toma como decisión mantener la estructura básica determinada en el plan y que consta en Verifica, salvo el movimiento de algunas materias (entre los cursos 3º y 4º) con el objeto de racionalizar la solicitud de matrículas del alumnado cara a posibilitar el seguimiento de itinerarios formativos por el alumnado. Se aprueban por asentimiento las siguientes 6 modificaciones:

- 1.La materia "Innovación de los procesos didácticos y las organizaciones educativas" (que consta en la oferta de 3º de la memoria Verifica pasa a 4º en la nueva propuesta para Modifica).
- 2.La materia "Metodología para la evaluación de la calidad en educación" (que consta en la oferta de 3º de la memoria Verifica pasa a 4º en Modifica).
- 3.La materia "Sociología del empleo y la formación" (que consta en la oferta de 3º de la memoria Verifica pasa a 4º en Modifica).
- 4.La materia "Asesoramiento psicoeducativo en el desarrollo emocional" (que consta en la oferta de 4º de la memoria Verifica pasa a 3º en Modifica).
- 5.La materia "Desarrollo educativo y profesional de las mujeres" (que consta en la oferta de 4º de la memoria Verifica pasa a 3º en Modifica).
- 6.La materia "Educación comunitaria y de las personas adultas" (que consta en la oferta de 4º de la memoria Verifica pasa a 3º en Modifica).

En la quinta reunión, segunda extraordinaria, en relación a la distribución de créditos a los departamentos implicados en la docencia de las Prácticas Externas del Grado en Pedagogía, ya que este aspecto no se contemplaba en la Memoria de verificación del título, acordando la su distribución cómo: Departamento de Teoría e Historia y Pedagogía Social, 30%; Didáctica y Organización Educativa, 40% y Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, 30%.

En la sexta reunión, con la asistencia del Vicedecano de Innovación Docente y Calidad, para la toma de decisiones con respecto a la creación de criterios para la matriculación de los alumnos/as de Grado en Pedagogía en las Prácticas Externas de esta titulación, aspecto que no se contempla en la Memoria de Verificación del título. Después de algunas deliberaciones acordamos que: "Podrán matricularse en las Prácticas Externas de Grado en Pedagogía aquellos/as alumnos/as que hayan cursado previamente 78 créditos de la titulación y que se matriculen al menos en tres asignaturas optativas". De igual forma trasladamos al Vicedecanato de prácticas la conveniencia de elaborar un Programa de prácticas externas siguiendo las indicaciones de la Memoria de Verificación del título y la necesidad de elaborar por cada uno de los profesores tutores un Proyecto Docente.

Se ha elaborado durante este curso el primer Informe Anual del Sistema de Garantía de Calidad del Título de Grado en Pedagogía. Se cumplimentó según las indicaciones y se envió en fecha al Vicedecano de Innovación Docente y Calidad.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	84.20%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	75.64%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.06
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	253

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Dado que los indicadores del I01 al I04, no proceden por estar vinculados a la finalización de los estudios de grado de la primera promoción, procedemos a comentar el I05 que se ha estimado en 84,20 % de éxito del título. Entendido este como el porcentaje de créditos superados por el alumnado, este curso 2010/11, en relación al total de créditos de las asignaturas en las que efectivamente se han presentado. El valor obtenido lo podemos considerar como adecuado, habiendo mejorado este curso con respecto al punto anterior en 5 puntos porcentuales.

El indicador I07, que hace referencia a la tasa de rendimiento teniendo en cuenta el conjunto de créditos matriculados por el alumnado, parece situarse en una posición razonable aunque mejorable. Si tenemos en cuenta la tasa de fracaso en las asignaturas presentadas que constituye un 15,8 % (100-84,20) y la tasa de fracaso considerando todas las asignaturas matriculadas sería 24,36 % (100-75,64). La diferencia arroja un 8,56 % de alumnado que no se ha presentado a las asignaturas y que interpretamos como una inadecuada planificación de su proceso de aprendizaje. Este último porcentaje ha desmejorado un poco con respecto al curso anterior.

La nota media de ingreso (indicador I10) está cifrada en 7.06, lo cual determina un conjunto de alumnado de nuevo ingreso con una buena calificación de procedencia, lo que determina una mayor eficacia en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La nota de corte se corresponde con una puntuación de 5, significativamente baja. (indicador I11).

El indicador I12, es de 253 alumnos/as de nuevo ingreso, lo cual es apropiado dada la política desarrollada por esta Facultad respecto de esta titulación. Suponiendo que tenemos en torno a un 85 % de éxito académico y dado el nivel de ingreso, estimamos que se producirán algo más de 200 títulos por promoción. Este dato tendrá que ser revisado en relación con la demanda laboral de esta titulación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El indicador I05 lo consideramos adecuado y una tasa de éxito a mantener (84,20 %).
2	El indicador I07, parece situarse en un valor adecuado.
PUNTOS DÉBILES	
1	El indicador I11, relativo a la nota de corte, nos parece baja.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejora del indicador I07 hasta reducir la diferencia a 0 con el indicador I05, lo cual implicaría un mejor ajuste entre los créditos matriculados y los créditos a los que se han presentado en convocatoria oficial. La Propuesta de mejora versa sobre una mayor orientación en el momento de la matriculación y durante el curso. El servicio de orientación que funciona en la Facultad debe abrir una línea de orientación académica para el alumnado de Pedagogía.
2	En relación con el indicador I11 proponemos medidas para la publicitación y conocimiento de esta titulación entre el alumnado con buenas calificaciones.
3	Derivada del indicador I12, proponemos la vigilancia del ajuste entre egresados y mercado laboral.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.90	3.82	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	47.14%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		

I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	52.63%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	29.82%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	33.33%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	35.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	95.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Tomando como referencia el dato del curso anterior en esta titulación, con una puntuación 3,82, en satisfacción con la actuación docente, se mantiene el alto nivel en la escala de 1 a 5. (I01)

En relación a los indicadores desde el I04 al I07, relativos a Proyectos Docentes y programas de asignaturas, se valora positivamente de que el 100% de los mismos estén en el tiempo establecido y adecuados a la normativa. No obstante el I05 muestra un valor de 47,14 % que corresponde a incidencias con Proyectos Docentes que no entraron en el plazo establecido, pero que se justifican por dificultades con el uso de la plataforma Algidus (sobre todo problemas referidos a la grabación de datos relativos a errores en la asignación docente). Este valor no es preocupante en cuanto que existe el programa de la asignatura en plazo (100%, I04).

El indicador I12, participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia, consideramos que es un porcentaje elevado, que se interpreta positivamente. (52,63 %)

De acuerdo con el indicador I13 de participación del profesorado en acciones formativas se ve vinculado a un 29,82 %, lo que supone una reducción muy importante que se interpreta negativamente.

El indicador I14, sobre participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente, nos parece positivo ya que implica un 33,33 % del profesorado. Se ha producido una mejora de 10 puntos porcentuales con respecto al curso anterior.

En relación con las asignaturas implicadas en proyectos de innovación I15, se interpreta igual que el anterior, con un incremento de 5 puntos porcentuales.

El indicador I16 se valora muy positivamente ya que el 95 % de los profesores han utilizado la plataforma de enseñanza virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES	
1	El alumnado está satisfecho con la actuación docente.
2	El 100% de programas y proyectos docentes se han publicado dentro de los plazos y adecuados a la normativa de aplicación.
3	Mayoritariamente el profesorado ha utilizado la plataforma de enseñanza virtual.
PUNTOS DÉBILES	
1	Significativa bajada de la participación del profesorado en el plan propio de formación de la Facultad.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estudiar los plazos y vigilar su cumplimiento en relación con la plataforma Algidus, proponiendo además un calendario de avisos al profesorado y el cierre de la plataforma en los plazos establecidos.
2	Estudiar el modelo del Plan Propio de formación del profesorado de esta Facultad para ofrecer alternativas de acuerdo con los modelos de formación permanente actuales.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	100.40%
I02-P03	DEMANDA	34.01%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.88
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	9.82
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	64.91%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	10.53%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	45.61%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	64.91%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	7.02%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	82.46%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	32.97%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	21.62%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,75
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,21
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Con respecto al indicador I01 tasa de ocupación (100,40 %), interpretamos positivamente haber obtenido la ocupación esperada. En relación al indicador I02, es un dato negativo el 34,01 % de aspirantes con respecto al total de plazas ofertadas, en primera opción.

Para el indicador I03, dedicación lectiva del estudiante (62,88 %), ha mejorado con respecto al curso anterior.

En cuanto al indicador I04, créditos impartidos por el profesorado (9,82), parece normal y razonable dados los horarios y las posibilidades de selección de grupos.

Desde el indicador I05 al I10 se observa una razonable distribución de profesorado estable y acreditado. Podemos resaltar la subida del porcentaje de profesorado asociado 7,02 %.

Declaramos necesario que el profesorado participante en grupos de investigación sea el 100 % frente al 82,46 % actual.

Los indicadores I11 e I12 pensamos que carecen de sentido para la evaluación de la calidad de un grado, teniendo más sentido en los postgrados.

De los indicadores I13 a I15 sólo podemos comentar la calidad y variedad de infraestructura que se dispone en el edificio nuevo (Pirotecnia).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Muy elevada tasa de ocupación.
PUNTOS DÉBILES	
1	La demanda en primera opción de nuestra titulación es baja y ha de ser mejorada.
2	No existe aumento del indicador I10, en cuanto a la vinculación del profesorado al PAIDI.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Respecto al indicador I01 y I02, debemos publicitar los estudios de Pedagogía entre el alumnado aspirante a estudios de Grado.
2	Favorecer los vínculos del profesorado al PAIDI. (I10).

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	4.72%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La tasa de estudiantes procedente de otras Universidades (I01), de 4,72 % es mejorable. Nos proponemos alcanzar el 10 % en el próximo curso. Resaltamos la nula movilidad de los estudiantes que hace urgente una intervención, dirigida a la participación en Erasmus y otros programas de movilidad. No obstante sólo contamos con dos cursos académicos concluidos, por lo que se espera que este dato evolucione positivamente. Consideramos que sería conveniente cumplimentar el I03, evaluando la satisfacción de los estudiantes de otras Universidades, bien desde la Universidad o en su defecto desde la Facultad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	La nula tasa de estudiantes de nuestra titulación en otras Universidades
2	No conocer la satisfacción de los estudiantes de otras universidades
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Propiciar los programas de intercambio que afecten a esta titulación.
2	Proponer a la Unidad de Calidad la evaluación de la satisfacción de los estudiantes procedentes de otras Universidades y en su defecto que sea asumida por la Facultad.

3	Difusión y conocimiento de los programas de movilidad entre el profesorado y estudiantes.
---	---

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.77
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.45
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Aunque los indicadores I01 y I02, son superiores a la media de la Facultad y de la Universidad, consideramos que son claramente mejorables. Sin embargo, destacamos la alta valoración del título desde el PAS (I03)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La satisfacción de los estudiantes y del profesorado se encuentra en valores superiores a la media del centro y de la Universidad.
PUNTOS DÉBILES	
1	El valor de satisfacción obtenido no supera el punto medio de la escala.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar un estudio para identificar los motivos del bajo grado de satisfacción obtenido.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2639		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.80		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4,90		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.00		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El indicador I01 ha sido positivo. Con respecto al indicador I03 (3,8) e I04 (4,9), la puntuación es mejorable.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La alta accesibilidad a la información del título en la web de la Facultad.
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja puntuación en la opinión del profesorado y estudiantes sobre la información del título en la web.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar el diseño y contenido del título en la web.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Elaboración de materiales en red para Psicología de la Educación y del Desarrollo.	Utilización de materiales en la plataforma de enseñanza virtual y edición del cd de la asignatura virtual
2	Integración metodológica y formativa de la competencia de emprender en el contexto de la teoría educativa actual	En la asignatura Teoría de la Educación, mediante trabajos en grupos, los estudiantes realizaron diversos proyectos donde tuvieron que saber integrar la competencia de emprender, dando una dimensión ético-cívica a los mismos.
3	Motivar a aprender autónomamente y a aplicar lo que se aprende: Estrategias metodológicas para la construcción de conocimiento psicológico significativo en estudiantes de pedagogía de nuevo ingreso	Diseñar e implementar un conjunto de estrategias didácticas destinadas a promover: (i) El interés por el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado en el contexto de nuestra materia y, de manera más específica, por la realización de las tareas académicas de carácter no presencial relacionadas con el aprendizaje autónomo programado en la asignatura. (ii) El desarrollo de estructuras de conocimiento teórico-práctico que faciliten la aplicabilidad de la información teórica analizada en la asignatura al conocimiento y optimización de los propios procesos psicológicos de nuestro estudiantado. (iii) El desarrollo de un estudio “programado” de los contenidos temáticos objeto de estudio en la asignatura que se inicie, de manera sistemática, desde las primeras semanas del inicio del curso. Asignatura Procesos Psicológicos Básicos
4	Análisis institucional de organizaciones educativas a través de casos	Los alumnos han trabajado con 6-7 casos elaborados por los profesores a lo largo del curso para profundizar en los temas de la asignatura. Los casos se analizaron en primera instancia por equipos de trabajo formados por los alumnos, para luego debatir en clase dichos análisis. Finalmente todos los grupos entregaron sus informes escritos por cada caso en la tarea correspondiente abierta en la plataforma de enseñanza virtual de la US. Asignatura Organización y Gestión Educativa

5	Hacia una metodología para el desarrollo personal y profesional desde una perspectiva sistémica.	<p>1.- Desarrollar un proceso de formación que tome en consideración el desarrollo de competencias relacionadas con el saber-ser-y-estar (crecimiento personal).</p> <p>2.- Utilizar nuevas metodologías docentes de carácter activo, experiencial y existencial, integradas en un proceso de enseñanza basada en proyectos.</p> <p>3.- Diseñar, desarrollar y evaluar técnicas y herramientas metodológicas que permitan el crecimiento personal, como parte del desarrollo profesional.</p> <p>4.- Favorecer que el alumnado se cuestione su propio proyecto profesional y vital, el sentido que tiene para él/ella la formación que está recibiendo, la profesión para la que se está formando, su formación como ciudadano/a.</p> <p>5.- Fomentar el aprendizaje cooperativo a través del trabajo en equipo.</p> <p>Asignatura Orientación Educativa y Profesional</p>
6	La evaluación a partir de un perfil de competencias	Análisis del perfil de competencias para poder evaluar de forma cualitativa y cuantitativa cada una de las capacidades genéricas que se pretenden desarrollar en la asignatura de Didáctica General, en el curso primero del Grado de Pedagogía.
7	Inclusión de la perspectiva de género en la asignatura de Técnicas e Instrumentos de Diagnóstico	El objetivo es asegurar una formación básica de género asociada a materias metodológicas y de investigación entre el alumnado de Pedagogía, pues es una sensibilidad y competencia necesaria en el mundo educativo actual.

5. Valoración del proceso de evaluación

Para poder realizar el proceso de seguimiento de las propuestas de mejora del Informe Anual de SGCT del título, sería necesario conocer los avances que se van produciendo en las distintas acciones de mejora que se proponen.