



Facultad de Ciencias de la Educación

Grado en Educación Infantil

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 01/06/2012 12:07

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA BENITEZ	2011-12-26	PDI
- AURORA LLOPIS GARRIDO	2012-01-17	PDI
- CARLOS ALLER GARCIA	2012-01-11	PDI
- EDUARDO GARCIA JIMENEZ	2012-01-11	PDI
- EVA MARIA RUBIO ZARZUELA	2012-01-11	PDI
- IRENE JIMENEZ LAGARES	2011-03-30	PDI
- JESUS NAVARRO REYES	2012-01-11	Suplente
- JOSE M. GAVILAN IZQUIERDO	2011-12-26	PDI
- JUANA MANJON RUIZ	2011-03-30	PDI
- MARIA DOLORES DIAZ ALCAIDE	2011-12-26	Presidente PDI
- ROSALIA ROMERO TENA	2011-12-26	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EDUARDO GARCIA JIMENEZ	2012-01-11	PDI
- FATIMA CHACON BORREGO	2011-03-30	Secretario PDI
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS
- PAULINO MURILLO ESTEPA	2011-03-30	Presidente Vicedecano
- SOLEDAD ROMERO RODRIGUEZ	2012-01-11	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.
- 2.- Mejorar la calidad de la enseñanza y del profesorado.
- 3.- Mejorar la calidad del Título

Acciones de Mejora

- A1-194-2011:** Cumplimiento de los plazos para la introducción de datos en la aplicación Algidus.
- Desarrollo de la Acción: Establecimiento de un calendario de avisos al profesorado.
- Objetivos referenciados: 2
- Prioridad: A
- Responsable: Departamentos y CS y GCC
- Recursos necesarios:
- Coste: 0
- IA1-194-2011-1: P02-I04, P02-I05, P02-I06, P02-I07
- Forma de cálculo:
- Responsable: Departamentos y CS y GCC
- Fecha obtención:
- Meta a alcanzar: Introducción de todos los datos en los plazos establecidos.
-
- A2-194-2011:** Consecución de un mejor ajuste entre créditos en que se matriculan los estudiantes y créditos a que se presentan en convocatorias oficiales.
- Desarrollo de la Acción: Ofrecer orientación académica adecuada a los estudiantes del título.
- Objetivos referenciados: 1
- Prioridad: A
- Responsable: Servicio de Orientación del Centro
- Recursos necesarios:
- Coste: 0
- IA2-194-2011-1: P01-I07, P01-I05
- Forma de cálculo:
- Responsable: Servicio de Orientación del Centro.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Reducir la diferencia al mínimo.

A3-194-2011: Propiciar programas de intercambio y movilidad del alumnado del Título.

Desarrollo de la Acción: Organizar sesiones informativas detalladas sobre opciones de movilidad y participación en programas institucionales.

Objetivos referenciados: 2, 3

Prioridad: A

Responsable: Coordinadores de Titulación y Vicedecanato de Relaciones Internacionales

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-194-2011-1: P04-I01, P04-I02

Forma de cálculo:

Responsable: Coordinadores de Titulación y Vicedecanato de Relaciones Internacionales

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Conocimiento de las diferentes opciones y participación en las mismas.

A4-194-2011: Mejora del diseño y contenido de la información sobre el Título en la página web de la Facultad.

Desarrollo de la Acción: Mantener actualizada la información sobre el Título en la página web del Centro.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Centro y CS y GCT.

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-194-2011-1: P10-I03, P10-I04

Forma de cálculo:

Responsable: Centro y CS y GCT.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Facilitar información útil, precisa y exacta sobre el Título en la página web de la Facultad.

A5-194-2011: Mejora del grado de satisfacción obtenido por los estudiantes.

Desarrollo de la Acción: Puesta en marcha de procesos adecuados para garantizar una coordinación adecuada entre el profesorado que imparte clase en la titulación.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Profesorado del Título y CS y GCC.

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-194-2011-1: P07-I01, P07-I02

Forma de cálculo:

Responsable: Profesorado del Título y CS y GCC.

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Coordinación precisa entre el profesorado que imparte docencia en el Título.

Coordinación entre el profesorado con responsabilidad en un mismo grupo de estudiantes.

Identificación de otras causas que puedan estar incidiendo en el grado de satisfacción de los estudiantes.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	26-01-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Ciencias de la Educación

Grado en Educación Infantil

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 16-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA BENITEZ	2011-12-26	PDI
- AURORA LLOPIS GARRIDO	2012-01-17	PDI
- CARLOS ALLER GARCIA	2012-01-11	PDI
- EDUARDO GARCIA JIMENEZ	2012-01-11	PDI
- EVA MARIA RUBIO ZARZUELA	2012-01-11	PDI
- IRENE JIMENEZ LAGARES	2011-12-26	PDI
- JESUS NAVARRO REYES	2012-01-11	Suplente
- JOSE M. GAVILAN IZQUIERDO	2011-12-26	PDI
- JUANA MANJON RUIZ	2012-01-11	PDI
- MARIA DOLORES DIAZ ALCAIDE	2012-01-17	Presidente PDI
- ROSALIA ROMERO TENA	2012-01-17	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EDUARDO GARCIA JIMENEZ	2012-01-11	PDI
- FATIMA CHACON BORREGO	2012-01-11	Secretario PDI
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS
- PAULINO MURILLO ESTEPA	2011-03-30	Presidente Vicedecano
- SOLEDAD ROMERO RODRIGUEZ	2012-01-11	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Teniendo en cuenta la falta de tiempo y la premura para realizar el trabajo, el procedimiento seguido para la elaboración de la Memoria ha sido, en primer lugar, hacer un texto-borrador inicial por parte de la coordinadora; posteriormente se ha enviado por correo electrónico al resto de los miembros de la subcomisión para que hagan las modificaciones, ampliaciones y consideraciones necesarias al mismo. Cada miembro de la subcomisión además aportará lo que haya recogido en las distintas reuniones llevadas a cabo con los alumnos o con los profesores implicados en las asignaturas de su Departamento. Finalmente, para cerrar y aprobar la Memoria se convoca a todos los miembros de la Subcomisión del Grado de Infantil a una reunión para concluir y delimitar los puntos fuertes y débiles del título así como para acordar las propuestas de mejora para curso próximo.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	92.34%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.67%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.71
I11-P01	NOTA DE CORTE	8.60
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	230

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La Tasa de éxito del Título es del 92,34%. De las asignaturas impartidas en el curso 2010-11 la que obtuvo la tasa de éxito mayor fue la asignatura de Didáctica General con el 100% seguida de Salud Infantil: Educación Motriz y Artística con 99,53% y la que obtuvo la menor fue Psicología de la Educación con 79,25%.

En cuanto al Rendimiento del Título el porcentaje es de 86,67. Desglosándolo por asignatura la que mayor rendimiento obtuvo fue Didáctica General con 94,255 seguida de Salud Infantil: Educación Motriz y Artística con 93,53% y siendo Psicología de la Educación con 73,36% la que obtuvo el menor.

Como los datos indican la Nota Media de ingreso fue de 9,71 obtenida por los alumnos que viene de nuevo ingreso procedentes de Secundaria seguida por los mayores de 25 años cuya media fue e 7.02. La Nota de corte 8,60

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El éxito y rendimiento del título así como de las asignaturas impartidas en el primer curso por el alto porcentaje obtenido.
PUNTOS DÉBILES	
1	Nota media y de corte
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Conseguir que haya un mayor porcentaje en el rendimiento del título y por asignatura.
2	Igualar o aproximar la puntuación entre rendimiento y éxito del título y de las asignaturas.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.89	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	46.88%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	40.82%		

I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	28.57%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	28.57%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	37.50%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El Nivel de satisfacción de la actuación docente del profesorado que les ha impartido clase (respondieron 1.189 alumnos) obtuvo una media de 3.89, superior a la obtenida en el Centro (3,71) y con la Universidad (3.72).

La entrega y publicación de los programas de las asignaturas se ha realizado al 100%, sin embargo los proyectos tan solo llegaron a alcanzar el 46,88% (entrega y publicación).

En cuanto a las quejas e incidencias parece no haber ninguna que se haya registrado en los indicadores de la aplicación, en este apartado se obtienen datos relativos a la actuación del personal no docente y docente, sobre la instalaciones y los espacios, evaluación de los aprendizajes, funcionamiento de órganos y comisiones docentes y no docentes, gestión administrativas, organización docente etc...

Sin embargo tenemos que añadir que tras reuniones mantenidas con las Delegadas del curso 1º (Mañana-Tarde) de Infantil y posteriormente con los profesores implicados, quejas e incidencias sobre los aspectos relativos a este apartado, fueron los siguientes:

a.- Informe Departamento de DOE:

"ALUMNOS: Con respecto a las materias de DOE y otros departamentos las delegadas comentaron la necesidad de coordinar los contenidos de las materias puesto que en concreto en Didáctica y Psicología el tema del "juego" se repitió en ambos. Esto mismo ocurrió con Atención a la Diversidad y Diagnóstico en Educación que repitieron el tema de la "entrevista". Ruegan una mayor coordinación.

Existen diferencias en una misma asignatura por grupo en los contenidos que se imparten y en la forma de evaluar. Equilibrar los exámenes entre los diferentes grupos para que no existan agravios comparativos.

Cuando un profesor esta llevando a cabo algún proyecto de innovación y por eso pueden existir esas diferencias debe comunicárselo a los alumnos y explicar en qué consiste (por qué y para qué).

Los trabajos prácticos que se piden deben estar adecuados a la temporalización y cantidad de tiempo dedicado a la asignatura para no saturar a los alumnos con "10 de trabajos en la misma semana -1 por asignatura-"

PROFESORES IMPARTEN ASIGNATURAS: Prof 1 (EHT).-Hola a todos. Yo no tuve ningún problema. La asignatura se desarrolló con total normalidad y nadie hizo ninguna observación. Eso si, hablan mucho y atienden poco con los portátiles delante, ese es el problema. Un saludo. Prof 2 (CGV) .- En relación a la asignatura de Atención a la Diversidad, no hubo problemas significativos... en lo que hablas de la entrevista, se utilizó en los créditos prácticos como técnica de recogida de datos y no en los créditos teóricos. Un saludo. Prof 3(CBR).- Saludos a todas/os, por mi parte, en las conversaciones mantenidas con los estudiantes durante el curso pasado, coincido también con Rosalía respecto al solapamiento de algunos temas entre Didáctica y Psicología.

OTROS TEMAS.

Falta de infraestructura para hacer los trabajos, tienen que sentarse en las escaleras y pasillos. Dejar aulas abiertas. Pocas mesas de trabajo. No hay calefacción en las zonas comunes de trabajo.

Falta de atención del personal de la biblioteca y de información. Lo mismo ocurre con la Secretaria de la Facultad que no informan sobre las asignaturas, itinerarios, especialidades etc.."

b.- Informe Didáctica Expresión Musical y Práctica:

PROFESORES IMPARTEN ASIGNATURA.- Área de Música: Area de Música: La valoración general de los profesores del

área de Música encargados de la docencia es positiva. Consideramos adecuado y altamente provechoso el contenido de la asignatura, así como suficientemente atractivo para el alumnado. Para nuestra área, sería conveniente impartir la docencia de las clases prácticas en las aulas de música: preferentemente las aulas 3.7 y 3.8. Y como otra opción posible el taller 3.5. En el horario proporcionado para el curso 2011-12, hay grupos que sí tienen asignados esas aulas pero otros no. Otro aspecto sobre el que podemos reflexionar es no hacer que la asignatura sea un compendio de tres bloques independientes, uno por área; nos correspondería al profesorado buscar relaciones entre las mismas para aplicarlas en la docencia correspondiente. Esto le daría mayor uniformidad y sentido a la asignatura.

Area de Didáctica de la Expresión Plástica:

. Necesidad de Aula Específica

Observamos que hemos tenido que adaptar las propuestas prácticas a diferentes aulas no específicas que no disponían de almacén para depositar los trabajos de los alumnos ni del mobiliario apropiado para la realización de las actividades prácticas. De esta forma hemos intentado adecuar la temporalización de los mismos, así como los soportes utilizados, a las circunstancias. .

Así mismo, la reserva de espacios para dichas actividades prácticas se ha debido llevar a cabo previamente desde Planificación Docente, en lugar de tener una previsión anual como se requiere. Las molestias ocasionadas a este respecto han sido el traslado del alumnado al Laboratorio específico y la necesidad de duplicar las firmas por parte del profesorado en los dos partes de firmas de las distintas aulas (la asignada y la finalmente utilizada: Laboratorio de Plástica).

. Horarios razonados

Hemos detectado la no idoneidad de posicionar las prácticas (de algunos grupos de alumnos) anteriores a la clase teórica. Esto ocasiona que estos alumnos no puedan empezar en igualdad de condiciones a la hora de planificar sus prácticas. Y un tiempo más dilatado entre teoría y práctica puede generar un mal aprovechamiento de las teóricas y una disconformidad del alumnado conscientes de este hecho.

. Número de alumnos por grupo y aula

El elevado número de alumnos por grupo genera dos problemas:

- 1- El desdoble de los grupos en diferentes días v horarios, aumentando la carga lectiva del profesorado y complicando la unificación en tareas de gestión y evaluación del alumnado.
- 2- La asignación de un aula, puesto que no se pueden ubicar en un aula de uso común y necesitan una especial. Creemos conveniente impartir todas las clases en un mismo aula, tanto teóricas como prácticas, ya que el Laboratorio de Plástica está habilitado a tales efectos, dispone de los recursos materiales y herramientas de evaluación (cámara de vídeo, fotografía, etc.).

Tras presentar el informe de los Departamentos implicados, finalizamos señalando que la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia ha sido de un 40,82% podemos calificarla como intermedia, mientras que la participación en Acciones Formativas y Proyecto de innovación es menos representativa que la anterior puesto que el porcentaje es de 28,57 en ambas. Las asignaturas implicadas en estos proyectos de innovación señalados forman el 37,50% de las que se han impartido. La utilización de la plataforma de enseñanza virtual en las mismas consiguió situarse en el 100%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Grado de satisfacción en general de los alumnos del 1º curso.
2	Participación profesores en actividades relacionadas con Plan Propio y de innovación.
3	Utilización de la plataforma de enseñanza virtual.
PUNTOS DÉBILES	
1	La entrega y publicación en tiempo de los proyectos de las asignaturas.
2	Coordinar los contenidos que se imparten en las distintas asignaturas. No solapamiento.
3	Informar a los alumnos de que se está llevando a cabo un proyecto de innovación en su clase.
4	Misma asignatura mismo sistema de evaluación
5	Valorar tiempo de realización de tareas por asignatura teniendo en cuenta el conjunto de todas ellas.
6	Falta de infraestructura para aulas con características especiales y para hacer trabajos fuera

	de aula
7	Falta de atención por parte de diferente personal de administración y servicio.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejor y más infraestructura para hacer tareas fuera de aula.
2	Coordinar contenidos entre asignaturas. Reunión entre coordinadores de las asignaturas.
3	Informar alumnos de acciones extraordinarias en el aula.
4	Mayor atención e información al alumno en los distintos servicios que ofrece el centro como biblioteca, secretaria facultad etc...
5	Posicionamiento horas prácticas de la asignatura anterior a la teórica.
6	Revisar el cuestionario de evaluación al profesorado. No refleja la realidad

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	95.42%
I02-P03	DEMANDA	97.08%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.89
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.84
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	53.06%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	22.45%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	51.02%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	14.29%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	67.35%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	13.79%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	7.69%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,75
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,21
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Según los datos recogidos la Tasa de ocupación del Título fue del 95,42% y la demanda realizada del 97,08%.

Los profesores implicados en la docencia fueron en su mayoría profesores vinculados permanentemente en el título (51,02%) seguidos de profesores Titulares de universidad (22,45%) y por último de profesores asociado (14,29%).

El 53.06% de ellos son doctores y el 67,35% participa en algún grupo de investigación PAIDI. El 13,79% tienen sexenios de investigación reconocidos. Y tan sólo le 7,69% participan en la dirección de Tesis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Ocupación casi total y superior a la demanda
PUNTOS DÉBILES	
1	No representación de catedráticos y poca de profesores titulares en la docencia del título.
2	La poca representación de profesorado con reconocida capacidad investigadora y doctores.

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar la representación profesores con años de docencia (expertos) como catedráticos y profesores titulares.
2	Aumentar la representación de profesores con reconocida capacidad investigadora.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.69%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La Tasa de estudiantes procedentes de otras universidades es del 2,69% (f=6), de ellos el 50% procede de Francia (f=3) seguido de los Alemanes (f=2) y de los italianos (f=1). La Tasa de estudiantes que van a otras universidades es 0.00%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Falta de movilidad de nuestros alumnos a otras universidades
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promocionar la movilidad de nuestros estudiantes a otras universidades

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NP
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NP
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2155		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

De los datos disponibles podemos decir que ha habido 2.155 entradas en la web y en la zona o espacio dedicada al Grado de Infantil; no se obtienen datos sobre las quejas e incidencias sobre información recogida en la misma, tampoco hay resultados sobre la opinión de alumnos y profesores sobre la misma ni del personal de administración y servicio.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Cantidad de estudiantes que han visitado la web.
PUNTOS DÉBILES	
1	Falta de información sobre los problemas y limitaciones de alumnado con respecto a título.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Buscar mecanismos para que el alumno pueda expresar libremente sus quejas e incidencias sobre el título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
--	---	-----------------------------

I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP
---------	-------------------------------	----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

La premura y falta de información sobre el proceso de elaboración de la Memoria, la aplicación nos ha sido presentada con novedades sin previo aviso. No ha dado tiempo a poder reflexionar con tranquilidad las propuestas de mejoras ya todo se ha hecho con poca disponibilidad de tiempo.